

BEVÉTE:



Bélyegző
PMKH ÉJH

2019. március 21.

Tóth

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: PE-06/KTF/859-8/2019.

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh

dr. Kiss Veronika

Berecz Veronika

Kiss-Gyetvai Éva

Varga Szilvia

Kabdebó Kristóf

Telefon: (06-1) 478 4558

Tárgy: „Délegyháza XVII. – kavics” védnevű
bányatelek területén folyó tevékenységekre
vonatkozó környezetvédelmi működési engedély
módosítási eljárása

HATÁROZAT

A TAVI-KAVICS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2336 Dunavarsány, Pozsonyi utca 37.; KÜJ: 102987599) részére kiadott – a „Délegyháza XVII. – kavics” bánya területén folytatott tevékenységekre vonatkozó – PE/KTF/1856-18/2015. számú környezetvédelmi működési engedélyt (a továbbiakban: Engedély)

módosítom

az alábbiak szerint:

Az Engedély I. A LÉTESÍTMÉNY ÉS A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐ ADATAI című fejezet 1. pontját törlöm, helyébe az alábbiak lépnek:

1. A környezethasználó adatai:

Neve: Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
(a továbbiakban: Környezethasználó)
Székhelye: 2337 Délegyháza, 61/36.
Környezetvédelmi Ügyfél Jel: 102999112
Cégjegyzékszám: 13-09-180428

Az Engedély I. A LÉTESÍTMÉNY ÉS A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐ ADATAI című fejezet 3. pontját törlöm, helyébe az alábbiak lépnek:

3. A tevékenység rövid ismertetése:

A tevékenység megnevezése: kavicsbányászat (TEÁOR száma: 0812)
A bányatelek területe: 5 ha 2845 m².
A bányatelek alaplapja: +87,0 mBf.
A bányatelek fedlapja: +97,5 mBf.
A tervezett kitermelés volumene: 100000 m³/év
A „Délegyháza XVII. – kavics” védnevű bánya bányatelek (a továbbiakban: Bánya) területéről a termőtalaj és a fedő meddő réteg korábban teljes egészében letakarításra került.

A kavics felső, a talajvíz szintje fölötti rétegét kanalas kotrógéppel, a víz alóli kitermelést dobóvedres vagy vonóvedres kotróval végzik.

A Bányában osztályozást nem végeznek, a kitermelt haszonanyag teljes mennyiségét a Bugyi 01255/6-7 és 01255/10 hrsz.-ú ingatlanokon kialakított úton át a szomszédos „Bugyi XIII. – kavics” bányatelek területén keresztül szállítják ki, innen földutakon át érik el a gépjárművek az 5202 számú főközlekedési utat.

A bánya kiszállítási útvonala lakott területet nem érint.

A bányában a munkavégzés heti öt napon át tart, szombat, vasárnap és munkaszüneti napokon szünetel. A tevékenységet áprilistól–októberig 7 órától 18 óráig napi 11 órában, novembertől–márciusig 8 órától 16 óráig napi 8 órában végzik.

A tájrendezési tevékenységet a kitermeléssel párhuzamosan végzik.

A bányaművelés befejezése után egy bányató marad vissza, amely utóhasznosítási célja: természetközeli vizes élőhely.

Az Engedély II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK című fejezet 1. Zaj- és rezgésvédelmi alfejezetét törlöm, helyébe az alábbiak lépnek:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

- 1.1. A tárgyi tevékenységhez kapcsolódó szállítás kizárólag a Délegyháza 1323 hrsz. alatti út elkerülésével történhet.
- 1.2. Zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bemutatni, hogy a tárgyi bányatelken folytatott tevékenységből származó zaj, a létesítmény környezetében lévő védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán teljesíti-e a *környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet] 1. melléklete szerinti zajterhelési határértékeket.
- 1.3. Meg kell határozni a zajvédelmi szempontú hatásterületet, átnézeti helyszínrajzon, azonosítható módon jelölni kell azt és a hatásterületen található zajtől védendő építményeket, területeket és a szabályozási terv szerinti építési övezeti besorolásokat. A méréseket a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18) KvVM rendelet] 1. § (3) bekezdés figyelembe vételével, a 4. számú mellékletben előírtak szerint, a mérésről készült szakvéleményt a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 5. számú mellékletében előírtak szerint kell elkészíteni.

Határidő: jelen engedély véglegessé válásától számított 30 nap.

Az Engedély II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK című fejezet 4.10. pontját törlöm.

Az Engedély III. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS című fejezetét az alábbiakkal egészítem ki:

- 1.26. A bányaművelés a talajvíz mennyiségi és minőségi állapotára gyakorolt hatásainak megfigyelésére monitoring kúthálózatot kell telepíteni a keletkező bányató környezetének reprezentatív pontjain. A monitoring kutakra vonatkozó vízjogi létesítési engedélykérelem benyújtásának határideje jelen határozat véglegessé válásától számított 60 nap. Vizsgálandó komponensek és mintavételi gyakoriság: félévente általános vízkémiai paraméterek, összes alifás szénhidrogén.

Az Engedély egyéb előírásai változatlan tartalommal továbbra is hatályban maradnak.

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárásban az eljárási illeték 5000 Ft, amelynek viselésére Környezethasználó köteles.

E döntés ellen 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának címzett, de a Járási Hivatalhoz **elektronikus úton, illetve elektronikus ügyintézésre nem kötelezett személy esetében két példányban benyújtandó fellebbezéssel** lehet élni. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetékének mértéke **10 000 Ft**, amit a Járási Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012107-00000000 számú illeték számlájára átutalási megbízással vagy postai úton, készpénz-átutalási megbízással kell megfizetni.

A fellebbezést indokolni kell. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

INDOKOLÁS

Környezethasználó meghatalmazásából eljáró AQUATIC-Low Kft. (1074 Budapest, Rákóczi út 70-72.) a „Délegyháza XVII. - kavics” bánya területén folytatott tevékenységekre vonatkozó PE/KTF/1856-18/2015. számú környezetvédelmi működési engedély (a továbbiakban: Engedély) módosítására irányuló kérelmet nyújtott be a Járási Hivatalhoz 2018. december 5. napján. A kérelem egyrészt az engedélyes személyének megváltoztatására, másrészt a kitermelhető haszonanyag éves mennyiségének jelentős növelésére irányult.

A kérelemhez csatolásra került a *Környezetvédelmi Hatásvizsgálat Délegyháza XVII – Kavics* című, a Biotit Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Bt. (8100 Várpalota, Korompay Lajos utca 3.) által 2018. december 1-én összeállított dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció), valamint a PE/V/1286-10/2018. számú, a bányászati jog átruházása tárgyában kiadott bányafelügyeleti határozat.

Tekintettel arra, hogy a Dokumentáció a *környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeknek eleget tett a Járási Hivatal a *környezet* védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) szerinti, az Engedély módosítására irányuló eljárást 2018. december 6. napján megindította.

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az a kapcsolódó kiszállítási útvonalra vonatkozó adatokat nem tartalmazza kellő pontossággal, ezért hiánypótlási felhívás került kiadásra PE-06/KTF/859-1/2019. számon, melynek Környezethasználó határidőben eleget tett.

A Járási Hivatal a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat tájékoztatásul megküldte a tevékenység helye szerinti Délegyháza Község, valamint a közvetett hatásterülettel érintett Bugyi Nagyközség Jegyzőjének.

Délegyháza Község Jegyzője 525-2/2019. számon, Bugyi Nagyközség Jegyzője BPF/409-2/2019. számon értesítette a Járási Hivatalt, hogy a kérelem vonatkozásában hivatalukhoz észrevétel nem érkezett.

A Járási Hivatalhoz az érintett nyilvánosság és a tárgyi területen illetékes érdekvédelmi és társadalmi szervezetek részéről észrevétel szintén nem érkezett, ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Járási Hivatal – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 6. mellékletének II./3. pontjában szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságot.

Az FKI-KHO 35100/2052-1/2019.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában korábbi előírásainak kiegészítése mellett járult hozzá az engedélymódosításhoz, amit az alábbiakkal indokolt:

„(...) A bányaterületen kiépített vezetékes ivóvíz hálózat, szennyvíz vezeték nincs. A keletkező szociális szennyvizek zárt tárolóban kerülnek gyűjtésre, majd elszállításra. A szociális vízigények kielégítésére komplett szociális konténert telepítenek.

A bányatelek területén a tájrendezést követően 1 db bányató alakul ki 4,1 ha vízfelülettel. Dokumentáció mellékleteként csatolt hidrogeológiai modellvizsgálat szerint a tó által okozott vízszintcsökkenés mértéke a tó közvetlen környezetében nyári időszakban 0,5-1,0 cm, téli időszakban 0,03-0,1 cm. A hatásterület nagysága a tó körvonalától számítva nyáron 120 m, télen 20 m. A letakarított meddőanyagot felhasználják a tájrendezés során, vagy a kitermelés helyére visszatöltik. A bányászati tevékenység befejezését követően a területen visszamaradt bányatavak vizes élőhelyként szolgálnának.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. A talajvíz mennyiségi és minőségi állapotára gyakorolt hatásainak megfigyelésére indokolt egy figyelőkút rendszer kiépítése, amellyel a bányatelek közvetlen környezetének talajvíz viszonyait nyomon lehet követni, ezért a rendelkező részben előírást tettem annak kiépítésére.

Monitoring kutak létesítése és üzemeltetése vízjogi engedélyköteles tevékenység. Vízjogi engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben, valamint a vízjogi hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben előírt mellékletek csatolásával kérhető az FKI-KHO-tól.

Az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint. A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

A rendelkező részben meghatározott kikötések betartása mellett a tervezett tevékenység vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból akadályba nem ütközik, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.” (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Járási Hivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Járási Hivatal a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapításokat teszi:

A területen a bányászati tevékenységet 2003-ban kezdték meg. A bányaüzemben a kitermelés 2010-től 2017-ig szünetelt. 2018 évben a termelés újraindult. A kitermelési tevékenységet jelenleg Környezethasználó végzi a bányafelügyelet által PE/V/521-15/2018. számon jóváhagyott műszaki üzemi terv alapján.

A megelőző öt év során a Bányában környezetvédelmi szempontból rendellenes esemény, vagy környezetkárosítást okozó havária esemény nem volt.

A bányaüzemben egy dobóvedres, vagy vonóvödrös kotró, egy lánctalpas felső-forgóvázak kanalas kotrógép, egy gumikerekes homlokrakodó-gép és két önürítő bányászati tehergépkocsi működik.

Az évi maximálisan kitermelhető 100 000 m³ ásványi nyersanyag elszállítása (évi 250 munkanappal számolva, figyelembe véve a kavics fajsúlyát) napi 720 t anyagmozgatást jelent. A prognosztizált többletforgalom napi 10 db szülő nehéz tehergépkocsi és 18 db tehergépkocsi szerelvény.

A kitermeléssel párhuzamosan végzik a Bánya táj- és természetvédelmi szempontú tájrendezését azokon a területeken, ahol a haszonanyag teljesen kitermelésre került.

Figyelembe véve a bányatelek ásványvagyonát, és a tájrendezés időtartamát a bányaművelés várhatóan 5 éven belül befejeződik.

Zaj és rezgésvédelmi szempontból:

A tárgyi bányatelek Délegyháza község keleti szélén található különleges bányaterületen. Zaj ellen védendő létesítmények észak-északkeleti irányban helyezkednek el üdülőterületen, a Bánya telekhatárától kb. 110 méterre. Egyéb irányban védendő homlokzat nincs.

A Bányában egy időben az alábbi zajt előidéző gépek működésére lehet számítani: egy kotró, egy dózer, egy rakodó és 2 db tehergépjármű. A Dokumentációban számításokon alapulva megállapítást nyert, hogy a tárgyi bányatelekhez legközelebbi zaj ellen védendő épületnél (Délegyháza 1317/2 hrsz.) a bányászati tevékenységtől származó zaj – a telekhatáron kialakított védőtöltés zajárnyékoló hatását is figyelembe véve – eléri, de nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet 1. melléklete szerinti határértékeket.

A Dokumentációban a tevékenység hatásterülete a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésének d) és e) pontja alapján került lehatárolásra, melyek zajtól nem védendő környezetre vonatkoznak. Zaj ellen védendő környezetben a háttérterhelés ismeretében a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésének a), b), vagy c) pontja szerint kell megállapítani a hatásterületet.

Fenitek miatt a zajterhelés pontos meghatározása és a hatásterület megfelelő lehatárolása érdekében a rendelkező részben foglalt műszeres zajvizsgálat elvégzése szükséges.

Felhívom a figyelmet, hogy a tevékenység térbeli előrehaladtával a zaj ellen védendő létesítményekhez közelebb kerülő zajforrások esetén további zajmérések válhatnak szükségessé.

A Dokumentációban megállapítást nyert, hogy a tárgyi tevékenység megvalósításához szükséges szállítás mértéke nem okoz észlelhető különbséget a szállítás útvonala mentén, és a 27/2008. (XII. 3.)

KvVM–EüM együttes rendelet 3. melléklete szerinti határértékek az út középvonalától 49 méterre teljesülnek.

A kiszállítási útvonal átnézeti térképe alapján megállapítható, hogy a Délegyháza 1323 hrsz.-ú ingatlanon vezető út (Nomád-part északi rész) mentén 49 méteren belül is találhatóak zaj ellen védendő létesítmények, ezért ez a szakasz (a Nomád-part keleti részéhez hasonlóan) a szállításhoz nem vehető igénybe.

Fentiek alapján a Járási Hivatal a tervezett módosítás vonatkozásában a rendelkező részbe foglalt előírásokat tette.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint „a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.”

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében „a környezetvédelmi hatóság a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.”

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés f) pontja alapján „a környezeti zajforrás hatásterületét a 6. § szerinti méréssel, számítással kell meghatározni, ha a környezetvédelmi hatóság előírja.”

A Járási Hivatal zaj és rezgésvédelmi szempontú előírását és megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet, a 93/2007. (XII. 18) KvVM rendelet és a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével adta meg.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Tárgyi bányatelek területe és tágabb környezete sem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá a bányatelek területe az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTv) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érinti.

A táj- és természetvédelmi vonatkozású előírások módosítása nem indokolt, mivel ebben a tekintetben a tervezett kapacitásnövelés az Engedélybe foglaltakhoz képest lényegi változást nem jelent.

A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl a Tvt. alábbi paragrafusai támasztják alá:

A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy „a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.”

A Tvt. 7. § (1) bekezdése szerint „a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megővését.”

A Tvt. 7. § (2) c, pontja értelmében „a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.”

A Tvt. 7. § (2) h, pontja szerint „biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.”

A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy „a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint az OTv tv. figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra kerül a megnövekedett kapacitású tevékenység hatása a környezet levegőminőségi állapotára. A tevékenység egyes fázisainak – kitermelés, deponálás, rakodás, szállítás – során levegőtisztaság-védelmi szempontból diffúz levegőterheléssel kell számolni.

A munkagépek és berendezések, azok méreteire és mozgásukhoz szükséges térigényre tekintettel, maximum 15 méterre közelítik meg a bányatelek határvonalát. A vizsgálati eredmények alapján a munkagépek kibocsátásaiból és a diffúz felületekről eredő PM₁₀ komponens esetében a bányatelek határán kialakuló immissziós koncentráció (42,38 µg/m³) a vonatkozó határértéket nem fogja meghaladni. A Dokumentációban bemutatott számítások alapján a bányászati tevékenység hatásterülete PM₁₀ komponens esetében a tevékenység végzésének helyétől számított 29 méter sugarú körben állapítható meg.

A tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalom által okozott kibocsátás nem okoz jelentős mértékű immissziós növekményt, a bemutatott számítások alapján az nem fogja meghaladni a vonatkozó egészségügyi határértékeket.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a bányászati tevékenység volumenének növelése az Engedélybe foglalt előírások megváltoztatását levegőtisztaság-védelmi szempontból nem indokolja.

A Járási Hivatal levegőtisztaság-védelmi szempontú megállapításait a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a levegő védelméről szóló 306/2011. (XII. 25.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A tevékenység során keletkezett hulladékokat fajtánként elkülönítve a célnak megfelelő tárolóedényekben gyűjtik és engedéllyel rendelkező szervezetek számára adják tovább. A keletkező

veszélyes hulladékokat szelektíven gyűjtik munkahelyi gyűjtőhelyen, a keletkezést követően a legrovidebb időn belül elszállítatják.

A bányászati tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a táj- és természetvédelmi szempontú tájrendezés során a Bánya területén belül található, a határoló töltés anyagaként szolgáló meddő és humuszos feltalaj kerül felhasználásra, így az Engedély 4.10. pontjának törlése indokolt.

A bánya további üzemeltetésével kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kizáró ok nem áll fenn, ezért az Engedély módosítása vonatkozásában a hulladékgazdálkodási előírások további változtatása nem indokolt.

A Járási Hivatal hulladékgazdálkodási szempontú előírását és megállapításait a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, valamint az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet alapján adta meg.

Kármentesítési szempontból:

A Dokumentációban foglaltak szerint a bánya eddigi üzemeltetése során talaj-, illetve talajvízszennyezés nem fordult elő.

Tárgyi terület a Járási Hivatal nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

*

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely minősített adatnak minősül, vagy amely Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

Járási Hivatal a fentiek, valamint a Kvtv. 79. § (1) bekezdésének a) és b) pontja alapján – a szükséges környezetvédelmi intézkedések megtételére kötelezéssel egyidejűleg – Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Felhívom a figyelmét, hogy az Ákr. 77.§ (1) bekezdése értelmében „*azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.*” Az eljárási bírság legkisebb összege az Ákr. 77. § (2) bekezdése szerint esetenként tízezer forint, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Felhívom a figyelmét, hogy a bírság befizetése a kötelezettség teljesítése alól nem mentesít, hanem annak kikényszerítését szolgálja.

Jelen határozatot, a Járási Hivatal a Kvtv.71. § (3) bekezdése szerint - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>) közzéteszi, továbbá megküldi Délegyháza Község és Bugyi Nagyközség Jegyzői részére, hogy amennyiben szükségesnek látják gondoskodjanak jelen döntés közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (2) bekezdése biztosítja az ügyfél számára. A fellebbezés előterjesztésének idejéről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 118. § (1) bekezdése szerint „Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.”

Az Ákr. 118. § (2) bekezdése értelmében „A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.”

A fellebbezési eljárás díjának mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény Mellékletének XIII./2 pontjának a) alpontja rendelkezik.

A Járási Hivatal a 71/2015. (III. 30.) Korm. 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Járási Hivatal a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatatom továbbá, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, és illetékességét 8/A. § (1)-(2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölniük tekinteni.

Budapest, 2019. március 19.

dr. Zöld-Nagy Viktória járási hivatalvezető

nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s.k.

főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.

